

La Jornada “Claves de futuro en la colaboración industria y agencias de evaluación de tecnologías sanitarias en un mercado global” ha reunido a cerca de cien expertos

ESTANDARIZACIÓN DE CRITERIOS Y COOPERACIÓN ENTRE AGENTES DEL SISTEMA SANITARIO, CLAVES PARA MEJORAR LA EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS

- **“Las empresas de tecnología sanitaria queremos ofrecer nuestra total colaboración a las Agencias de Evaluación de Tecnologías Sanitarias como aliados muy próximos que somos”, apunta Margarita Alfonsel, secretaria general de Fenin.**
- **“La ausencia de registros de costes y beneficios fiables y homogéneos hacen que los estudios de evaluación de tecnologías sanitarias tengan que, muchas veces, encontrar soluciones imaginativas para establecer criterios de comparación entre las tecnologías que entran en el mercado y las que vienen a sustituir”, asegura Juan del Llano, Director de la Fundación Gaspar Casal.**
- **Los expertos coinciden en la necesidad de mejorar la comunicación entre las agencias y las empresas del sector, para mejorar la eficacia y rapidez en la evaluación de las tecnologías sanitarias.**

Madrid, 15 de noviembre de 2007.- La necesidad de una mayor cooperación entre los diversos agentes del Sistema Sanitario y la falta de una estandarización de las metodologías son los principales áreas que se necesitan mejorar para llevar a cabo una adecuada evaluación de las tecnologías sanitarias. Esta es una de las principales conclusiones de la Jornada “Claves de futuro en la colaboración industria y agencias de evaluación de tecnologías sanitarias en un mercado global”, organizada esta semana por la Federación Española de Empresas de Tecnología Sanitaria (Fenin) con la colaboración de la Fundación Gaspar Casal.

En la jornada, celebrada en la Escuela Nacional de Sanidad y en la que se han dado cita cerca de un centenar de expertos, se han puesto en común las diferentes posturas de los principales agentes relacionados con la evaluación de las tecnologías sanitarias (Agencias de Evaluación, industria, académicos y profesionales sanitarios). Todos ellos han coincidido en recalcar la necesidad de una mayor interacción entre todas las partes. “Las empresas de tecnología sanitaria queremos ofrecer nuestra total

colaboración a las Agencias de Evaluación de Tecnologías Sanitarias como aliados muy próximos que somos. Entendemos que es fundamental la colaboración entre ambas partes y consideramos que nuestra aportación podría ser de gran interés en aspectos fundamentales como, por ejemplo, la seguridad de los nuevos procedimientos”, apunta Margarita Alfonso, secretaria general de Fenin.

“Pese a que todavía hay un largo camino por recorrer en la mejora y coordinación de la evaluación de las tecnologías sanitarias —añade Alfonso—, estamos en un momento muy interesante para llevarlo a cabo de manera conjunta, contando con todos y cada uno de los agentes involucrados”. En este punto, José Manuel Rodríguez, miembro de la Comisión de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Fenin, apunta que hay otros agentes, como sociedades científicas y asociaciones de pacientes, que también pueden participar en el desarrollo de la evaluación y que en la actualidad no lo hacen.

Objetivos comunes

La industria y las Agencias de Evaluación de Tecnología Sanitaria tienen muchos objetivos en común, afirma Hugo Villegas, coordinador de la Comisión de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Fenin, “si bien el principal es la mejora de la salud y de la calidad de vida de los ciudadanos”. Muestra de esta relevancia, según subraya Juan del Llano, director de la Fundación Gaspar Casal y presidente de la Asociación Española de Evaluación de Tecnologías Sanitarias, es el hecho de que “el sector de la tecnología sanitaria se ha constituido como un agente de primera magnitud en cualquier sistema sanitario ya que provee de innovaciones y desarrollos tecnológicos, útiles para el paciente e interesantes para la mejora de la práctica profesional del médico”.

No obstante, del Llano recalca que, “lamentablemente, se adolece de registros de costes y beneficios fiables y homogéneos, hecho que hace que los estudios de evaluación de tecnologías sanitarias tengan que, muchas veces, encontrar soluciones imaginativas para establecer criterios de comparación entre las tecnologías que entran en el mercado y las que vienen a sustituir”. En España existen diferentes Agencias de Evaluación de Tecnologías Sanitarias creadas por iniciativa de la administración central (Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias del Instituto de Salud Carlos III) y de algunos gobiernos autonómicos: Agencia de Evaluación de Tecnología e Investigaciones Médicas (AATRM) de Cataluña; Servicio de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (OSTEBA) del País Vasco; Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de Andalucía; Servicio de Desarrollo de Sistemas y Evaluación de Tecnologías de Galicia (AVALIA-T) y la Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias creada en la Agencia Laín Entralgo (Comunidad de Madrid).

Las tecnologías sanitarias cumplen unos requisitos ineludibles de calidad, seguridad y eficacia, pero a la hora de evaluar las tecnologías sanitarias también se deben tener en cuenta ratios de riesgo- beneficio y de coste-beneficio favorables, destaca

Villegas.”Las tecnologías sanitarias no deben entenderse nunca como un gasto, sino como una inversión, ya que contribuyen a restablecer antes y mejor la salud del paciente y suele generar reducciones en otras partidas del gasto sanitario”, asevera.

Otro de los elementos de mejora que se han de tener en cuenta a la hora de evaluar las tecnologías sanitarias, según indicaron los expertos en la mesa de debate “La evaluación de tecnologías sanitarias en España: factores propulsores y limitantes”, es la necesidad de sustituir las tecnologías que han quedado obsoletas y que son menos eficaces por las nuevas de manera ágil. Asimismo, coincidieron en la necesidad de dotar a las agencias de más recursos, incluidos los humanos, para mejorar la eficacia y rapidez en la evaluación. “En un sistema como el nuestro, en el que la igualdad en el acceso ante la misma, es un valor necesario, la adopción más lenta de las tecnologías sanitarias en diferentes centros genera problemas de equidad”, apostilló Rodríguez durante su intervención.

**Más información. Planner Media. Telf.: 91.787.03.00
(Ainhoa Fernández / Jorge Álvarez)**